

A “Year of Departure”: German-speaking theologians call for reform – UPDATE 3/02/11

UPDATE 3/02/11: more theologians have signed on, it is now 238 from the three German-speaking countries, and 265 including theologians from other countries.

The Church in 2011: A Necessary Departure

It is over a year since cases of sexual abuse of children and youth by priests and religious at the Canisius School in Berlin were made public. Thereupon followed a year that plunged the Catholic Church in Germany into an unequaled crisis. Today, a split image is projected. Much has been undertaken to do justice to the victims, to come to terms with the wrong done, and to search out the causes of abuse, cover-up, and double standards within the Church’s own ranks. Many responsible Christians, women and men, in office and unofficially, have come to realize, after their initial disgust, that deep-reaching reforms are necessary. The appeal for an open dialogue on structures of power and communication, the form of official church offices, and the participation of the faithful in taking responsibility for morality and sexuality have aroused expectations, but also fears. This might be the last chance for departure from paralysis and resignation. Will this chance be missed by sitting out or minimizing the crisis? Not everyone is threatened by the unrest of an open dialogue without taboos – especially since the papal visit [to Germany] will soon take place. The alternative simply cannot be accepted: the “rest of the dead” because the last hopes have been destroyed.

The deep crisis of our Church demands that we address even those problems which, at first glance, do not have anything directly to do with the abuse scandal and its decades-long cover-up. As theology professors, women and men, we can keep silence no longer. We consider ourselves responsible for contributing to a true new beginning: 2011 must be a Year of Departure for the Church. In the past year, more Christians than ever before have withdrawn from the Catholic Church. They have officially terminated their legal membership, or they have privatized their spiritual life in order to protect it from the institution. The Church must understand these signs and pull itself from ossified structures in order to recover new vitality and credibility.

The renewal of church structures will succeed, not with anxious withdrawal from society, but only with the courage for self-criticism and the acceptance of critical impulses – including those from the outside. This is one of the lessons of the last year: the abuse crisis would not have been dealt with so decisively without the critical accompaniment of the larger public. Only through open communication can the Church win back trust. The Church will become credible when only its image of itself is not removed so far from the image others have of the Church. We turn to all those who have not yet given up hope for a new beginning in the Church and who work for this. We build upon the signals of departure and dialogue which some bishops have given in recent months in speeches, homilies, and interviews.

The Church does not exist for its own sake. The church has the mission to announce the liberating and loving God of Jesus Christ to all people. The Church can do this only when it is itself a place and a credible witness of the liberating message of the Gospel. The Church’s speaking and acting, its rules and structures – its entire engagement with people within and outside the Church – is under the standard of acknowledging and promoting the freedom of people as God’s creation. Unconditional respect for every person, regard for freedom of conscience, commitment to law and justice, solidarity with the poor and oppressed: these are the theological foundational standards which arise from the Church’s obligation to the Gospel. Through these, love of God and neighbor become tangible.

Finding our orientation in the biblical message of freedom implies a differentiated relationship to modern society. When it comes to acknowledgement of each person’s freedom, maturity, and responsibility, modern society surpasses the Church in many respects. As the Second Vatican Council emphasized, the Church can learn from this. In other respects, critique of modern society from the spirit of the Gospel is indispensable, as when people are judged only by their productivity, when mutual

solidarity disintegrates, or when the dignity of the person is violated.

This holds true in every case: the liberating message of the Gospel is the standard for a credible Church, for its action and its presence in society. The concrete demands which the Church must face are by no means new. And yet, we see hardly any trace of reform-oriented reforms. Open dialogue on these questions must take place in the following spheres of action.

1. Structures of Participation: In all areas of church life, participation of the faithful is a touchstone for the credibility of the Good News of the Gospel. According to the old legal principle “What applies to all should be decided by all,” more synodal structures are needed at all levels of the Church. The faithful should be involved in the naming of important office-holders (bishop, pastor). Whatever can be decided locally should be decided there. Decisions must be transparent.

2. Community: Christian communities should be places where people share spiritual and material goods with one another. But community life is eroding presently. Under the pressure of the priesthood shortage, larger and larger administrative entities (Size “Extra Large” Parishes) are constructed in which neighborliness and sense of belonging can hardly be experienced anymore. Historical identity and built-up social networks are given up. Priests are “overheated” and burn out. The faithful stay away when they are not trusted to share responsibility and to participate in democratic structures in the leadership of their communities. Church office must serve the life of communities – not the other way around. The Church also needs married priests and women in official ministerial offices.

3. Legal culture: Acknowledgement of the dignity and freedom of every person is shown when conflicts are borne fairly and with mutual respect. Canon law deserves its name only when the faithful can truly make use of their rights. It is urgent that the protection of rights and legal culture be improved. A first step is the development of administrative justice in the Church.

4. Freedom of Conscience: Respect for individual conscience means placing trust in people’s ability to make decisions and carry responsibility. It is the task of the Church to support this capability. The Church must not revert to paternalism. Serious work needs to be done especially in the realm of personal life decisions and individual manners of life. The Church’s esteem for marriage and unmarried forms of life goes without saying. But this does not require that we exclude people who responsibly live out love, faithfulness, and mutual care in same-sex partnerships or in a remarriage after divorce.

5. Reconciliation: Solidarity with “sinners” presupposes that we take seriously the sin within our own ranks. Self-justified moral rigorism ill befits the Church. The Church cannot preach reconciliation with God if it does not create by its own actions the conditions for reconciliation with those before whom the Church is guilty: by violence, by withholding rights, by turning the biblical Good News into a rigorous morality without mercy.

6. Worship: The liturgy lives from the active participation of all the faithful. Experiences and forms of expression of the present day must have their place. Worship services must not become frozen in traditionalism. Cultural diversity enriches liturgical life, but the tendency toward centralized uniformity is in tension with this. Only when the celebration of faith takes account of concrete life situations will the Church’s message reach people.

The already-begun dialogue process in the Church can lead to liberation and departure when all participants are ready to take up the pressing questions. Solutions for leading the Church out of its crippling preoccupation with itself must be sought through a free and fair exchange of arguments. The tempest of the last year must not be followed by restful quietness! In the present situation, this could only be the “rest of the dead.” Anxiety has never been a good counselor in times of crisis. Female and male Christians are compelled by the Gospel to look to the future with courage, and walk on water like Peter as Jesus said to him, “Why do you have fear? Is your faith so weak?”

Información de agencia EFE , Feb-04-2011.

Berlín, 4 feb (EFE).- La Conferencia Episcopal Alemana considera que el manifiesto crítico hacia la Iglesia Católica suscrito por un grupo de catedráticos de Teología es una aportación a la discusión sobre el futuro de la fe y la iglesia en **este país y ha reaccionado positivamente a esa señal.**

Un total de **144 profesores de Teología católica de Alemania , Austria y Suiza** han suscrito un manifiesto en el que exigen profundas reformas de la Iglesia Católica , que incluyen , entre otras , el fin del celibato , el sacerdocio femenino y la participación popular en la elección de obispos.

Un comunicado hecho público hoy por el secretario de la conferencia , Peter Hans Langendörfer , subraya que el memorando resume en principio ideas frecuentemente discutidas y "no supone más que un primer paso" en el debate abierto en este país tras los escándalos de pederastia en el seno de la iglesia del pasado año.

Una serie de cuestiones del memorando de los teólogos "se encuentra en tensión" con las convicciones teológicas y los principios eclesiásticos de elevado compromiso , reconoce Langendörfer.

"Los distintos temas necesitan de una urgente aclaración" , señala el portavoz de la Conferencia Episcopal , quien subraya que hace falta mas que un acercamiento de los obispos para afrontar los difíciles retos de la iglesia.

Los errores y fracasos del pasado deben ser tratados y reconocidos al igual que los déficit y exigencias de reformas de la actualidad , admite Langendörfer , quien reconoce que "no se pueden evitar los temas conflictivos" y anuncia que la Conferencia Episcopal hará sus propuestas durante su próxima reunión plenaria.

Los firmantes del manifiesto suponen mas de un tercio de los 400 teólogos del área de habla alemana , según revela hoy el rotativo "Süddeutsche Zeitung" , que afirma que su cifra sería mayor si muchos no hubiesen negado su rúbrica por miedo a represalias.

Entre los firmantes se encuentran prestigiosos profesores eméritos como Peter Hünemann y Dietmar Mieth , viejos luchadores por las reformas como Heinrich Missalla y Friedhelm Hengsbach , progresistas como Otto Hermann Pesch o Hille Haker , pero también conservadores como Eberhard Schockenhoff.

Redactado con los escándalos de pederastia en el seno de la Iglesia Católica como trasfondo , el texto resulta pese a todo prudente y alaba también el llamamiento de los obispos a un diálogo abierto.

Tras explicar que "nos vemos en la responsabilidad de hacer una aportación a un nuevo comienzo real" , la tesis central del memorando subraya que la Iglesia Católica solo "puede anunciar al liberador y amante Dios Jesucristo" , cuando ella misma "es un lugar y un testigo creíble del mensaje de liberación del Evangelio".

Debe reconocer y fomentar "la libertad del hombre como criatura de Dios" , respetar la conciencia libre , defender el derecho y la justicia y criticar las manifestaciones que "desprecian la dignidad humana".

Sus exigencias , que prudentemente califican de "retos" , incluyen "mayores estructuras sinodales en todos los niveles de la iglesia" y la participación de los fieles en la elección de sus obispos y párrocos.

El manifiesto subraya que la Iglesia Católica necesita "también sacerdotes casados y mujeres en el oficio eclesiástico" , señala que la falta de sacerdotes fuerza la existencia de parroquias cada vez mayores y lamenta que los sacerdotes sean "quemados" ante estas circunstancias.

Igualmente destaca que "la defensa legal y la cultura del derecho" en la Iglesia deben "mejorar urgentemente" y comenta que la elevada valoración del matrimonio y el celibato suponen "excluir a

personas que viven el amor , la fidelidad y la preocupación mutua" en una relación estable de pareja del mismo sexo o como divorciados casados en segundas nupcias.

El manifiesto critica además el "rigorismo" de la Iglesia Católica y subraya que no se puede predicar la reconciliación con Dios sin crear las condiciones para una reconciliación con aquellos "ante los que es culpable : por violencia , por negar el derecho , por convertir el mensaje bíblico de libertad en una moral rigurosa sin misericordia".

EL DOCUMENTO

Manifiesto de los teólogos alemanes

Memorandum-Freiheit

Publicamos aquí el Manifiesto de los teólogos alemanes que tanta difusión ha tenido estos días a nivel mundial , en la traducción de su propia página web.

Memorándum de profesoras y profesores universitarios de teología sobre la crisis de la Iglesia católica en Alemania.

“Más de un año ha pasado , desde que se han hecho públicos los casos de abuso sexual en niños y jóvenes por sacerdotes y religiosos en el Colegio Canisius en Berlín/Alemania. Siguió un año que ha sumergido la Iglesia católica en Alemania en una crisis sin precedentes.

El resultado visible que hoy se ve es ambivalente : Mucho se ha empezado para hacer justicia a las víctimas , remediar las injusticias y detectar las causas de abuso , encubrimiento y doble moral en las filas propias. En muchos cristianos y cristianas responsables con y sin ministerio ha crecido –después de la indignación al principio- el entendimiento que reformas de fondo son necesarias. El llamado a un diálogo abierto sobre las estructuras de poder y de comunicación , sobre la forma del ministerio eclesial y la participación de los y las fieles en la responsabilidad , sobre la moral y la sexualidad ha despertado expectativas , pero también temores : ¿A caso el último chance para un despertar de la paralización y resignación se está echando a perder por dejar pasar o minimizar la crisis? La incomodidad de un diálogo abierto sin tabúes da miedo , más todavía con la visita del papa en las puertas. Pero la alternativa de un silencio sepulcral , porque las últimas esperanzas se han destruidas , no puede ser la solución.

La profunda crisis de nuestra Iglesia exige hablar también de esos problemas que a primera vista no tienen que ver directamente con el escándalo del abuso y de su encubrimiento por décadas. Como profesores y profesoras de teología ya no podemos quedarnos callados. Nos vemos en la responsabilidad de aportar a un verdadero comienzo nuevo. 2011 tiene que ser un año de resurgimiento para la Iglesia. El año pasado han dejado en Alemania más cristianos y cristianas la Iglesia que nunca antes; han cancelado su lealtad a la jerarquía eclesial o han privatizado su vida de fe , para protegerla de la institución. La Iglesia tiene que entender estos signos y ella misma tiene que salir de las estructuras osificadas , para recuperar nueva fuerza vital y credibilidad.

La renovación de estructuras eclesiales no resultará a través de protección miedosa frente a la sociedad , sino solamente con el valor de la autocritica y con la aceptación de impulsos críticos – también desde afuera. Es parte de las lecciones aprendidas del año pasado : La crisis del abuso no se habría trabajado con tanta decisión sin el acompañamiento crítico por la opinión pública. Solamente a través de la comunicación abierta , la Iglesia puede recuperar confianza. Solamente si la autoimagen y la imagen externa de la Iglesia coinciden , puede ser creíble. Nos dirigimos a todos y todas , que todavía no han renunciado a esperar un nuevo comienzo de la Iglesia y a luchar por ello. Señales para resurgimiento y diálogo , que algunos obispos han dado en los últimos meses en sus charlas , prédicas y

entrevistas , queremos retomar.

La Iglesia no existe ni está para sí misma. Tiene la misión de anunciar a Dios liberador y amoroso de Jesucristo a todas las personas. Esto solamente puede hacer si ella misma es espacio y testigo creíble de la noticia liberadora del evangelio. Su hablar y actuar , sus reglas y estructuras , toda su trata de las personas adentro y afuera de la Iglesia tienen que cumplir la exigencia de reconocer y promover la libertad de los seres humanos como creaturas de Dios. Respeto incondicional a cualquier persona humana , respeto a la libertad de la conciencia , compromiso con el derecho y la justicia , solidaridad con los pobres y perseguidos : Estos son medidas fundamentales de la teología que resultan del compromiso de la Iglesia con el evangelio. En esto se concretiza el amor a Dios y al prójimo y la prójima.

La orientación en la noticia liberadora bíblica implica una relación diferenciada con la sociedad moderna : En algunos aspectos , la sociedad se ha adelantado a la Iglesia , cuando se trata del respeto a la libertad y responsabilidad del individuo; de esto la Iglesia puede aprender cómo ya ha resaltado el Concilio Vaticano II. En otros aspectos una crítica de esta sociedad desde el espíritu del evangelio es indispensable , por ejemplo dónde personas son calificadas solamente según su rendimiento , dónde la solidaridad mutua se pierde o la dignidad humana se pisotea.

De todas maneras : El anuncio de libertad del Evangelio es el criterio para una iglesia creíble , para su actuar , para su conformación social. Los desafíos concretos que tiene que enfrentar la Iglesia no son nuevos. Sin embargo , reformas direccionadas hacia el futuro no se dejan percibir. El diálogo abierto tiene que ser llevado en los siguientes campos de acción :

1. Estructuras de participación : En todas las áreas de la vida eclesial , la participación de las y los fieles es piedra de toque para la credibilidad del anuncio liberador del Evangelio. Según el principio antiguo de derecho : „Lo que concierne a todas , debe ser decidido por todas“ , se necesita más estructuras sinodales en todos los niveles de la Iglesia. Los y las fieles deben participar en el nombramiento de ministros ordenados importantes (obispo , párroco). Lo que se puede decidir localmente , deber ser decidido ahí. Decisiones tienen que ser transparentes.

2. Comunidad : Comunidades cristianas deben ser espacios en los cuales personas comparten bienes espirituales y materiales. Pero actualmente la vida de las comunidades se deshace. Bajo la presión por la escasez de sacerdotes , se construyen cada vez unidades administrativas más grandes – „parroquias XXL“ , en las cuales ya no se puede experimentar cercanía y pertenencia. Identidades históricas y redes sociales construidas se abandonan. Se quema a sacerdotes y ellos quedan quemados. Fieles se distancian , si no se les confía corresponsabilidad en estructuras democráticas de la dirección de su comunidad. El ministerio eclesial tiene que servir a la vida de las comunidades – no al revés. La Iglesia necesita también a sacerdotes casados y mujeres en el ministerio ordenado.

3. Cultura jurídica : El respeto y reconocimiento de la dignidad y libertad de cada persona se muestra especialmente cuando se resuelven los conflictos de una manera justa y respetuosa. El derecho canónico solamente merece este nombre si los y las fieles realmente pueden reclamar sus derechos. Urge mejorar la protección de los derechos en nuestra Iglesia y una cultura jurídica : un primer paso para avanzar es la creación de un sistema eclesiástico de justicia administrativa.

4. Libertad de conciencia : El respeto a la conciencia personal significa , tener confianza en la capacidad de decisión y responsabilidad de las personas. Promover esta capacidad es también tarea de

la Iglesia ; pero esto no debe caer en tutela. Tomar en serio esto concierne sobre todo el área de decisiones en la vida personal y sobre estilos individuales de vida. La valoración eclesial del matrimonio y del celibato está fuera de cuestión. Pero esto no implica , excluir a personas que viven amor , fidelidad y cuidado mutuo en una relación de pareja con personas del mismo sexo o a aquellos divorciados y casados otra vez que lo viven de una manera responsable.

5. Reconciliación : La solidaridad con los „pecadores“ supone tomar en serio el pecado en las propias filas. Un rigorismo moralista ególatra no le corresponde a la Iglesia. La Iglesia no puede predicar la reconciliación con Dios sin crear en su propio actuar las condiciones de reconciliación con los y las que ella se ha hecho culpable : por violencia , por privación de justicia , por perversión del mensaje libertador de la Biblia en una moral rigorista sin misericordia.

6. Celebración : La liturgia vive de la participación activa de todos y todas las fieles. Experiencias y expresiones del presente tienen que tener su lugar. La liturgia no puede congelarse en tradicionalismo. Pluralidad cultural enriquece la vida litúrgica y no va con tendencias de una unificación centralista. Solamente cuando la celebración de la fe abarca situaciones concretas de la vida , el mensaje eclesial puede llegar a las personas.

El diálogo eclesial comenzado puede llevar a liberación y resurgimiento , si todas las involucradas están dispuestas a enfrentar las preguntas urgentes. Se trata de buscar soluciones por el intercambio libre y justo de argumentos , que saquen a la iglesia de su autopreocupación paralizante. ¡Después de la tormenta del año pasado no puede seguir la calma! En este momento ésta solamente podría ser un silencio sepulcral. Miedo nunca ha sido un buen consejero en tiempos de crisis. Cristianas y cristianos son llamados por el Evangelio a mirar hacia el futuro con ánimo y –respondiendo a la palabra de Jesús – a caminar sobre el agua como Pedro : ¿Por qué tienen tanto miedo? ¿Tan pequeña es su fe?“

4 de febrero del 2011

--

Publicado por Emi para [Proconcil](#) el 2/17/2011 07 : 08 : 00 AM